**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 19 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-101-2804/2025**, возбужденное по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении **Астаховой С.В.\*\*\***, ранее привлекавшаяся к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Астахова С.В. 07.01.2025 в 03 час. 48 мин. на ул.\*\*\* в районе дома \*\*\* г.\*\*\*, управляла транспортным средством марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. в состоянии опьянения, чем нарушила п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом действия Астаховой С.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Астахова С.В. вину не признала, от дачи показаний отказалась, воспользовавшись ст.51 Конституции РФ.

Защитник \*\*\* в судебном заседании просил приобщить к материалам дела: копию протокола об административном правонарушении, копию уведомления о размещении сведений о транспортном средстве в ФГИС ФРИ, копию паспорта Астаховой с отметками о детях, справки на \*\*\* из образовательных учреждений, а также возражения.

Мировым судьей ходатайство удовлетворено, к материалам дела приобщены: копия уведомления о размещении сведений о транспортном средстве в ФГИС ФРИ, копия паспорта Астаховой с отметками о детях, справки на \*\*\* из образовательных учреждений, а также возражения.

Также \*\*\* показал, что протокол об административном правонарушении является недопустимым доказательством, поскольку в нем указано место рождения Астаховой – \*\*\*, при том, что ее местом рождения является \*\*\*, а также в копии протокола ,выданной Астаховой сведения о месте рождения отсутствуют. Также в протоколе об административном правонарушении и акте освидетельствования неверно указан номер квартиры Астаховой, вместо \*\*\* указана \*\*\*, что говорит о недопустимости этих доказательств. Просит признать данные доказательства недопустимыми и прекратить дело об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения. Кроме того, инспектор ДПС в акте освидетельствования указал Астаховой о необходимости указания согласия, без выбора возможности несогласия, а также не указал до какого числа поверка алкотестера.

Заслушав Астахову С.В. и ее защитника \*\*\*, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В силу [пункта 2.](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=97838;fld=134;dst=67)7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=98317;fld=134;dst=1096)8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения если такие действия, не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.2641).

Виновность Астаховой С.В. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 07.01.2025, согласно которого Астахова С.В. 07.01.2025 в 03 час. 48 мин. на ул.\*\*\* в районе дома \*\*\* г.\*\*\*, управляла транспортным средством марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. в состоянии опьянения;

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии \*\*\* от 07.01.2025, составленным в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель Астаховой С.В., управлявшая транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии \*\*\* от 07.01.2025, согласно которого у Астаховой С.В. установлено состояние алкогольного опьянения (с чеком алкотестера – \*\*\* мг/л) с результатами которого Астахова С.В. выразила свое согласие;

-протоколом задержания транспортного средства серии \*\*\* от 07.01.2025, согласно которого автомобиль оставлен по месту административного правонарушения;

-копией свидетельства о поверке прибора, имеющего заводской №\*\*\* с помощью, которого проводилось освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Астаховой С.В., действительное до 12.11.2025;

-объяснениями Астаховой С.В. от 07.01.2025, согласно которым отказалась давать объяснения в соответствии со ст. 51 Конституции РФ;

-рапортами инспекторов ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «\*\*\*» от 07.01.2025;

-сведениями из базы данных Госавтоинспекции «ФИС ГИБДД-М», из которых усматривается, что Астахова С.В. ранее по ст. ст. 12.8, 12.26, 12.27 КоАП РФ, ст.ст. 264, 264.1 УК РФ к ответственности не привлекалась;

-реестром правонарушений Астаховой С.В.;

-карточкой операции с ВУ из которого усматривается, что Астахова С.В. имеет водительское удостоверение установленного образца с отрытыми категориями В действительное до \*\*\*;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., принадлежащее \*\*\*;

-видеозаписью, на котором зафиксирован факт остановки, управления Астаховой С.В. транспортным средством и отражена процедура применения в отношении нее мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт управления Астаховой С.В. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении Астаховой С.В. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Замечаний на протокол об административном правонарушении, на протокол об отстранении от управления транспортным средством, на акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от Астаховой С.В. не поступало.

Действия сотрудников ГИБДД при оформлении дела об административном правонарушении в отношении Астаховой С.В., ее освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям КоАП РФ и правилам освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов.

Нарушений прав Астаховой С.В. при составлении протоколов и акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения допущено не было.

Доводы \*\*\* о недопустимости протокола об административном правонарушении и акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения судом не принимаются, поскольку неточное отражение места рождения и номера квартиры не повлекли нарушения прав Астаховой, в том числе по извещению последней, а также не влияют на квалификацию действий Астаховой С.В., отсутствие место рождения в копии протокола также не нарушает прав Астаховой и не влияет на квалификацию ее действий.

В данной вязи ходатайство о признании недопустимыми протокола об административном правонарушении и акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не подлежит удовлетворению. Также как и не подлежит удовлетворению ходатайство защитника о прекращении дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения, в связи с отсутствием законных оснований для такого решения.

Доводы о том, что сотрудником ДПС не оглашен срок поверки также судом не принимается, поскольку Астаховой С.В., согласно видеозаписи, копия свидетельства о поверки была представлена для ознакомления, а также она имеется в материалах дела.

Судом не принимается довод защитника о том, что инспектор ДПС в акте освидетельствования указал Астаховой о необходимости указания согласия, без выбора возможности несогласия с результатами освидетельствования, поскольку на записи отчетливо усматривается, что инспектор на уточняющий вопрос о согласии с результатами освидетельствования получил от Астаховой утверждающий ответ, после чего указал о необходимости его отражения в акте.

Таким образом, вина Астаховой С.В. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.2641) нашла свое подтверждение, в судебном заседании.

Действия Астаховой С.В. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Смягчающими обстоятельствами суд признает: согласно ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – наличие на иждивении четырех несовершеннолетних детей. Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает ее личность, характер совершенного им правонарушения, а именно количество этилового спирта в выдыхаемом воздухе (0,52 мг/л), а также тот факт, что Астахова С.В. управляла автомобилем в состоянии алкогольного опьянения на оживленных улицах города, создавая опасность для других участников дорожного движения.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Астахову С.В.** виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч (45000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на один (1) год восемь (8) месяцев.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ГИБДД МО МВД «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1 - 3 ст.32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мировую судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 860 101 03 90, КПП 860 101 001, ОКТМО 718 29 000, единый казначейский расчетный счет № 401 028 102 453 700 000 07, номер казначейского счета 031 006 430 000 000 187 00, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск УФК по ХМАО-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 188 116 01123 01 0001 140, **УИН 18810486250250000031.**

Мировой судья Е.В. Горленко